

Términos de Referencia Prestador de Servicios

***Sistema de apreciación de las habilidades y conocimientos (SISAP)*** *del Sistema de Carrera de las Maestras y los Maestros (SCMM)*

***PRIMERA FASE: Diseño de instrumentos de valoración para los procesos de selección para la Admisión, la Promoción Horizontal y la Promoción Vertical en Educación Básica y Educación Media Superior.***

El artículo 3o. Constitucional establece que la admisión, promoción y reconocimiento del personal que ejerza la función docente, directiva o de supervisión se realizará a través de procesos de selección. De acuerdo con la Ley General del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros, publicada el 30 de septiembre del 2019 en el Diario Oficial de la Federación, es responsabilidad de la Secretaría de Educación Pública (SEP), a través de la Unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros (USICAMM), definir los lineamientos generales que regularán los procesos de admisión, reconocimiento y promoción horizontal y vertical que marcan puntos importantes de inflexión dentro de la trayectoria docente, tomando en cuenta la valoración de un conjunto de elementos multifactoriales, dentro de los cuales se incluye un Sistema de Apreciación (SISAP) de habilidades y conocimientos reconocidos como indispensables para el ejercicio de la práctica educativa.

En apego al marco normativo, la instauración del SISAP requiere de la elaboración de instrumentos que permitan apreciar los conocimientos, aptitudes y experiencias considerados necesarios para que quienes aspiren a desempeñar la función docente, directiva o de supervisión pueda lograr el aprendizaje y el desarrollo integral de los educandos, tomando como referencia los perfiles profesionales correspondientes para Educación Básica y Educación Media Superior.

Por lo anteriormente expuesto y con la finalidad de dar cumplimiento al marco normativo que regula el funcionamiento del Sistema de la Carrera de las Maestras y los Maestros (SCMM), las Direcciones Generales de Ingreso y Reconocimiento (DGI y DGR), y de Promoción (DGP) de “LA USICAMM”, a través del oficio XXXX, solicitan se realicen los trámites administrativos conducentes para la contratación de los servicios integrales, consistentes en la elaboración de instrumentos de evaluación, la aplicación de evaluaciones a los aspirantes y el análisis correspondiente a los procesos de evaluación (calificación) del Sistema de Apreciación (SISAP).

A fin de garantizar que tanto los instrumentos de valoración, como la calificación y la devolución de los resultados obtenidos por el SISAP permitan, en la mayor medida posible, funcionar como un insumo clave para el diseño e implementación de estrategias de formación continua por parte de las autoridades educativas estatales, así como para que los propios maestros y maestras puedan orientar su formación y conocer sus áreas de fortaleza y de oportunidad, la SEP ha optado por solicitar a instancias especializadas en el diseño, calificación y aplicación tanto de los instrumentos que conforman las etapas del SISAP, como de estrategias de devolución de resultados que aporten información significativa para la mejora de la práctica educativa, siempre dirigida a la mejora del aprendizaje y el desarrollo integral de nuestros niños, niñas y adolescentes.

**I. Antecedentes generales**

La USICAMM es el organismo encargado de gestionar el SCMM, entendido como un referente de la trayectoria docente típica y atípica a lo largo de distintos momentos clave, enmarcados cada uno por un Proceso de Selección: la admisión al Sistema, la Promoción Horizontal dentro de su mismo nombramiento, la Promoción Vertical a una función superior y el Reconocimiento por sus labores.

Partiendo de lo establecido en la LGSCMM, se entiende al SCMM como un instrumento del estado que tiene como fin garantizar que el personal docente, técnico docente, con funciones de asesoría técnica y asesoría técnica pedagógica, así como de dirección y supervisión, pueda acceder a una carrera justa y equitativa. De tal forma que el desarrollo del SISAP tiene por objetivo valorar de manera integral, detallada y diferenciada los conocimientos, aptitudes, actitudes y experiencias identificados como esenciales para el ejercicio de sus funciones, de acuerdo a lo establecido en los criterios e indicadores de los perfiles profesionales establecidos por la USICAMM, a fin de orientar los procesos de admisión, promoción y reconocimiento, además de favorecer la mejora profesional del personal educativo identificando sus fortalezas y áreas de oportunidad, aportando así, información útil para programas de formación, capacitación y actualización.

Tal y como se establece en el artículo 39 en sus fracciones IV y V, el artículo 42 en sus fracciones VI y VII, el artículo 56, el artículo 57 en sus fracciones III y IV, el artículo 59 en sus fracciones II y III y los artículos 66, 74, 79 y 84 de la LGSCMM, la selección de los aspirantes acreedores a ser admitidos, promovidos o reconocidos debe estar condicionada al cumplimiento de los diversos multifactores señalados en la Ley, dentro de los cuales figura un sistema de apreciación de los conocimientos y aptitudes que se consideran necesarias para contribuir al aprendizaje y desarrollo integral de los niños, niñas y adolescentes de nuestro país.

El SISAP está conformado por una serie de etapas de apreciación vinculadas con la admisión a la función docente y con cada uno de los procesos de promoción vertical, horizontal y reconocimiento en los que pueden participar las distintas figuras educativas. Cada etapa contenida en el SISAP está compuesta por un instrumento de apreciación fundamentado en los perfiles profesionales de docentes, técnicos docentes, directivos y supervisores elaborados por la Secretaría a partir de un amplio proceso de consulta de los actores educativos y en conjunto con las autoridades educativas estatales, para definir los conocimientos y aptitudes a valorar en cada etapa del SISAP.

**II. Acerca de la presente convocatoria**

Esta convocatoria, es para el desarrollo de las seis fases que comprenden desde el Diseño hasta la Calificación y Análisis de resultados de los instrumentos que conformarán el Sistema de Apreciación (SISAP) de las habilidades y conocimientos de las Maestras y los Maestros, cuyo propósito es el de fungir como uno de los multifactores que serán ponderados para elaborar las listas de prelación con base en las cuales se asignen las plazas correspondientes a los aspirantes a ingresar al SCMM y para aquellas Maestras y Maestros que participen en los procesos de Promoción Horizontal y Vertical.

La convocatoria va dirigida a entidades especializadas en materia de medición y evaluación para que participen como Prestadores de Servicio en el Diseño, desarrollo, validación y aplicación de los instrumentos de apreciación del Sistema de Apreciación (SISAP), y valorar los conocimientos, aptitudes, actitudes y experiencias de las maestras y los maestros en los procesos de admisión al SCMM, de promoción horizontal para las funciones docentes y de promoción vertical para las funciones directivas y de supervisión en EB y EMSen conformidad con la LGSCMM y la Ley Reglamentaria del Artículo 3o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en materia de Mejora Continua de la Educación establece que el personal que ejerza las funciones docentes, directivas o de supervisión tendrá derecho a acceder a un Sistema Integral de Formación, Capacitación y Actualización (SIFCA).

**III. Planificación del Cuarto Estudio**

**IV. Cronograma de implementación del Cuarto Estudio**

**V. Sobre el SISAP**

El SISAP es concebido como un elemento multifactorial que permite valorar de manera integral el conocimiento especializado, los valores, las actitudes y las disposiciones que orientan el ejercicio profesional de los aspirantes para ser seleccionados como candidatos y continuar con su trayectoria. Para ello, emplea métodos y técnicas específicas y construye los instrumentos que deberán presentar los aspirantes en cada etapa de los procesos que conforman el SCMM.

Entre las características de esta valoración destaca la recuperación de información a partir de dos fuentes: una, proveniente de los propios evaluados y la segunda, proporcionada por informantes clave que dan cuenta a partir de su percepción la forma en que los aspirantes desempeñan su función.

Los resultados de la aplicación de los instrumentos del SISAP además de proporcionar evidencia para fundamentar las decisiones para seleccionar a los candidatos que desean dar continuidad a su trayectoria, favorece la mejora personal y profesional de los participantes, al identificar sus fortalezas y áreas de oportunidad con base en los criterios e indicadores que definen una buena práctica educativa, promoviendo con ello, su compromiso ético y profesional.

La valoración de conocimientos y aptitudes que promueve el SISAP se observa como un elemento que retroalimenta la trayectoria del personal docente, directivo y de supervisión así como los programas de formación, capacitación y actualización que ofrece el Sistema Educativo Nacional.

De tal manera que el SCMM a través del SISAP visibiliza y hace patente el compromiso y el sentido de responsabilidad que asumen aquellos que hacen de la práctica educativa su profesión, cumpliendo con la función social que ésta conlleva.

Características de los instrumentos piloto

Los ítems a desarrollar deberán ser de respuesta cerrada e ítems de producción de respuesta. Los ítems de respuesta cerrada utilizados son específicamente ítems de selección múltiple. Las preguntas de producción son de respuesta corta en el caso de ciencias naturales y matemática, y de respuesta extensa en el caso de escritura.

Los ítems de selección múltiple evalúan la capacidad del estudiante para seleccionar por escrito la respuesta correcta de entre varias opciones que se le suministran. Están formados por un enunciado, opciones de respuesta y, si el diseño del ítem lo amerita —o la naturaleza de la prueba lo exige, como en el caso de lectura—, pueden ir antecedidos de un estímulo o contexto, por ejemplo: un texto, una imagen o una tabla. El enunciado es la pregunta o tarea concreta que se le solicita al evaluado. Las opciones de respuesta están conformadas por un número de respuestas plausibles que puedan derivarse del enunciado, entre las cuales existe solo una que es correcta. Se deben utilizar cuatro opciones de respuesta (la respuesta correcta y tres distractores). El estímulo o contexto corresponde a la descripción de una situación que sirve como base para que el estudiante tenga un punto de referencia concreto al momento de enfrentarse a la pregunta.

Por su parte, los ítems de producción de respuesta evalúan la capacidad del estudiante para desarrollar su propia respuesta en forma escrita, en función de los conocimientos y habilidades adquiridos, por ejemplo, a través de resolver un caso, explicar o fundamentar ideas, exponer un tema, resolver un problema, comentar una situación dada, etc. Están formados por un enunciando, un espacio para responder, y en algunos casos van antecedidos por un contexto o estímulo. También pueden incluir instrucciones para responder, que son especificaciones de cómo solucionar ese ítem.

Estos modelos de preguntas entregan una gran riqueza de información, por tanto, el modelo de pauta de corrección utilizado debe ser exhaustivo para recoger las diversas formas de contestar, pero a la vez sencillo de manera que no afecte la consistencia entre quienes

corrigen. A partir de la corrección se deberá establecer los tres niveles de logro de la respuesta: correcta, parcialmente correcta e incorrecta.

Finalmente, cabe hacer algunas precisiones respecto de las preguntas que conforman la prueba de escritura, las que se distinguen de las abiertas de las pruebas de matemática y ciencias naturales en dos aspectos fundamentales: la extensión de la respuesta producida por el estudiante, y el uso de rúbricas analíticas para su corrección. En la prueba de escritura se busca generar una situación comunicativa cercana, susceptible de ser real, con temáticas que no necesariamente involucran conocimientos especializados y con una intención, género y destinatario sencillos, claros, reconocibles que permitan la formulación de indicadores de evaluación en esos mismos niveles.

Pruebas de logro de aprendizaje

Enfoque curricular

Población objetivo

**V. Objetivos de la contratación de Socio Implementador para la construcción de**

**Pruebas de Logros de Aprendizajes del ERCE**

Objetivo General

Desarrollar una estrategia de evaluación explicativa y comparativa de logros de aprendizajes escolares académicos y del desempeño escolar, en el ámbito del conocimiento y las habilidades en las áreas de lectura, escritura y matemática en tercer y sexto grado de primaria, y ciencias naturales en sexto grado, de acuerdo a los marcos curriculares vigentes de los 19 sistemas educativos participantes del estudio, a través de la colaboración directa con la Coordinación Técnica del LLECE, sus Socios Implementadores y una red de instituciones a nivel regional.

Objetivos Específicos

1. Establecer una estrecha coordinación con el Socio Implementador a cargo del Estudio de Análisis Curricular del ERCE durante su ejecución, a efectos de asegurar que los productos de este, permitan una óptima construcción, desarrollo e implementación de las pruebas de logro de aprendizaje en las distintas etapas del estudio.

2. Organizar una batería de instrumentos para la evaluación piloto de aprendizajes en los grados y áreas señaladas, con sus respectivos manuales para la distribución, aplicación, recolección, corrección, junto con protocolos de confidencialidad integrados en las evaluaciones educativas de amplia escala.

3. Determinar un plan de desarrollo de capacidades en los ámbitos de construcción de ítems, operativo de aplicación, captura y organización de datos y corrección de ítems, a objeto de promover en los equipos de evaluación de los países, competencias en el ámbito de los procesos vinculados a las evaluaciones educativas.

4. Incorporar en el proyecto, mediante acuerdos y convenios de colaboración, la participación de instituciones a nivel regional en los procesos de revisión y consolidación de las etapas de la construcción de los instrumentos, a objeto de consolidar un consorcio regional de organismos que sean parte del proyecto, salvaguardando la comparabilidad con el estudio anterior.

5. Definir un marco general de innovaciones a aplicar en la construcción de los instrumentos y de los ítems, de manera de asegurar su validez y confiabilidad, en consideración de los elementos entregados por las tablas de especificaciones.

**VI. Productos, actividades y requerimientos de las propuestas**

*Cronograma, tareas y actividades*

La legislación vigente establece que la admisión y promoción del personal, técnico, docente y directivo en Educación Básica y Educación Media Superior se efectuarán a través de procesos de selección a los que los aspirantes concurran en igualdad de condiciones. Según se dispone en las leyes correspondientes, tales procesos serán públicos, transparentes, equitativos e imparciales e incluirán la valoración de los conocimientos, actitudes y experiencia necesarios para el aprendizaje y el desarrollo integral de los educandos.

A continuación, se describe cada una de las tareas a realizar:

**1. Diseño de los modelos sustantivos y cognitivos que subyacen a cada prueba**

Los estudios del LLECE tienen una base curricular, es decir miden el logro de aprendizaje de los estudiantes, en relación con los objetivos de aprendizaje que se encuentran presentes en los planes de estudio de cada país.

Uno de los productos desarrollados por el Socio Implementador a cargo del Estudio de Análisis Curricular son las tablas de especificaciones de las pruebas, las que determinan los dominios de contenido y procesos cognitivos a evaluar, el conjunto de habilidades, además de la ponderación que cada uno de ellos deberá representar en la prueba total.

Con el propósito de ensamblar los productos del estudio de análisis curricular con la construcción de pruebas es preciso establecer una coordinación estrecha.

**2. Construcción de instrumentos de evaluación de logros de aprendizaje**

Para llevar a cabo el proceso de elaboración de los ítems de las pruebas, el Socio Implementador debe conformar equipos disciplinarios. Cada uno de ellos (lectura, escritura, matemática y ciencias naturales), debe estar liderado por un coordinador, que sea profesor especialista en la disciplina evaluada y con amplia experiencia en procesos previos de elaboración de ítems para mediciones educacionales. Ellos tienen a su cargo un equipo de constructores de ítems que trabaja bajo sus indicaciones y supervisión directa.

El Socio Implementador deberá considerar los siguientes elementos para llevar a cabo esta tarea:

 **Construcción individual**: elaboración inicial a partir del conocimiento de los aprendizajes plasmados en la tabla de especificaciones y de las indicaciones para la elaboración de los ítems en las que ha sido capacitado. Este es el punto de partida del proceso.

 **Revisión del coordinador**: es el primer filtro externo al constructor. El líder del equipo de trabajo revisa lo que periódicamente entrega cada constructor y analiza la pertinencia del ítem con el indicador de la tabla de especificaciones, la adecuación formal del contexto, enunciado y opciones, y que el ítem sea correcto desde el punto de vista de la disciplina, que no haya errores ni imprecisiones conceptuales. Producto de esta revisión, el Coordinador puede devolver el ítem al constructor para que modifique los problemas detectados (si estos son acotados y reparables), desechar el ítem (si estos son muchos) o dejarlo listo para la siguiente fase del proceso.

 **Revisión experto disciplinario/experto en medición**: los ítems que ha sido aprobados

por la Comisión, (con sus ajustes y mejoras) pasan luego a estas dos instancias de revisión individual. Ambos expertos, desde su propia mirada, revisan cada ítem y pueden hacer nuevas sugerencias de mejora, y también pueden aprobarlos o rechazarlos (por no ser correctos desde el punto de vista disciplinario o por tener errores graves de formulación).

 **Edición y Formato** : los ítems aprobados luego de estas cuatro instancias de análisis pasan por un proceso de revisión de estilo, para garantizar que ellos sigan una misma línea editorial y luzcan coherentes.

**3. Validación de los instrumentos**

**4. Aplicación de los isntrumentos**

Se requiere del servicio de planeación, organización, dirección, supervisión y control de la aplicación de los instrumentos para la valoración de conocimientos y aptitudes contemplados en los procesos de admisión y promoción vertical del personal docente, técnico docente y directivo . Este servicio deberá prestarse en las 32 entidades federativas de nuestro país y en sedes previamente establecidas para cada una de ellas.

Caracterizar a detalle el servicio mencionado requiere de considerar que los instrumentos se responderán mediante computadora a través de la Internet y serán las autoridades educativas estatales las responsables de garantizar que exista en las sedes la conectividad e infraestructura física necesaria para el desarrollo de la aplicación, así como la cantidad de equipos para el uso de los sustentantes que acudirán a cada sede de aplicación.

La siguiente tabla presenta la cantidad de sedes y grupos de aplicación, así como la cantidad de sustentantes para Educación Básica y Educación Media Superior, respectivamente:

Por otra parte, las fechas de aplicación que a la fecha se encuentran publicadas constituyen también un elemento básico en la caracterización del servicio. Esta información se presenta enseguida en la Tabla 2:

**Tabla 2. Programa de aplicaciones**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Consecutivo** | **Aplicaciones Educación Básica (EB)** | **Fecha considerada** |
| 1 | Aplicación del instrumento de valoración de  conocimientos y aptitudes para la promoción vertical en Educación Básica | 16 y 17 de mayo de 2020 |
| 2 | Aplicación del instrumento de valoración de  conocimientos y aptitudes para la admisión en  Educación Básica | 30 y 31 de mayo de 2020 |
| 3 | Aplicación del instrumento de valoración de  conocimientos y aptitudes para la admisión en  Educación Básica | 6,7,13 y 14 de junio 2020 |
| **Consecutivo** | **Aplicaciones Educación Media Superior**  **(EMS)** | **Fecha considerada** |
| 1 | Aplicación de instrumentos de valoración de  conocimientos y aptitudes para la admisión en la Educación Media Superior | 23 y 24 de mayo de 2020 |
| 2 | Aplicación de instrumentos de valoración | 23 y 24 de mayo de 2020 |

**Sobre las características de la aplicación**

Para el desarrollo de la aplicación de instrumentos en las sedes previstas se ha considerado que existirá un Coordinador Estatal designado por el licitante y personal de apoyo en cada aula de aplicación, designado por la Autoridad Educativa de la entidad.

A estas personas habrá de sumársele el personal que el licitante considere indispensable para garantizar que la aplicación se desarrolle con la calidad requerida. Como parte del mismo, al menos deberá designarse un Aplicador Supervisor nombrado por el licitante de manera que éste pueda vigilar que la aplicación se desarrolle con la calidad esperada. Es indispensable considerar que quienes acudan a las sedes como parte del equipo encargado de la aplicación deberán presentarse debidamente acreditados.

Además de estos aspectos, habrá de considerar los necesarios para comprobar la identidad de los sustentantes y las normas establecidas en los documentos relativos a las disposiciones generales, específicas y lineamientos para los procesos de selección 2020 que se encuentran disponibles en sitio web de la Unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros (USICAMM).

Como parte de su propuesta y a fin de documentar sus capacidades para el desarrollo del servicio, el licitante deberá presentar la estructura operativa correspondiente considerando organigrama, cantidad de integrantes por puesto, responsabilidades generales, percepción económica y vigencia de contratación en cada caso.

Además, y a fin de establecer las actividades de organización previas a la aplicación, entregará al contratante el programa general de trabajo para el desarrollo del proceso en campo, al menos 60 días antes del primer fin de semana establecido para la aplicación de instrumentos.

Deberá guardar estricta confidencialidad, concretamente en los materiales y procedimientos relacionados con el servicio prestado. Al finalizar el servicio y transcurridas como máximo dos semanas de concluido el último fin de semana de aplicación, hará entrega al contratante del Informe de aplicación en campo.

**VII. Alcance de los Servicios, productos a entregar y plazos**

Los productos que debe entregar el Prestador de Servicios, de acuerdo con los distintos marcos metodológicos propuestos para el diseño, desarrollo y calificación de los instrumentos, son los

**M1. Instrumentos de valoración de aptitudes y habilidades (diagnóstico cognitivo).**

* + Documentación que presente los fundamentos que componen el Marco de referencia de las pruebas, tanto en su componente general como para los módulos específicos
  + Plan para el diseño, desarrollo y validación diferenciada del componente general y los módulos específicos que conforman los instrumentos, con base en evidencias derivadas de la aplicación del marco de los modelos de diagnóstico cognitivo.
  + Especificaciones que componen la prueba y los ítems, de acuerdo con el modelo de diagnóstico cognitivo (especificando las propiedades y supuestos estadísticos que caracterizan el modelo matemático subyacente) para los componentes general y específicos y que rigen los procesos de generación automática de ítems.
  + Sistema computarizado que permita la aplicación del componente general y los módulos específicos.
  + Prueba conformada por reactivos multi-habilidades o multi-conocimientos, elaborada a partir de una matriz bidimensional que especifique las habilidades requeridas para la resolución de cada reactivo.
  + Ejemplar prototípico del reporte individualizado de los resultados obtenidos en la prueba, donde se permita identificar de manera precisa las fortalezas y áreas de oportunidad de cada sustentante evaluado alineado a los multicomponentes de la prueba (conocimientos, habilidades y actitudes).
  + Reporte general con la integración de los resultados obtenidos a lo largo de las distintas entidades participantes, para la autoridad federal.
  + Tabla de resultados por instrumento estructurada con base a protocolo de intercambio (por definir) en formato de texto plano (txt o csv).
  + Copia final de las pruebas a aplicar para orientar los procesos de admisión a las funciones docentes en Educación Básica y Media Superior y para la toma de decisiones en materia de formación continua.
* **M2. Escalas de Actitudes y Percepciones**
  + Documentación que presente los fundamentos del Marco de referencia para el diseño y desarrollo de los instrumentos.
  + Plan para el diseño, desarrollo y validación de las pruebas.
  + Especificaciones extensas y específicas para la construcción de ítems, (se tiene considerada una versión computarizada).
  + Tabla de especificaciones.
  + Calibración de los instrumentos y estimadores derivados de la Teoría de Respuesta al Ítem, con puntos de corte que permitan identificar distintos niveles de logro.
  + Ejemplar prototípico del reporte individualizado de los resultados obtenidos en la prueba, donde se permita identificar de manera precisa las fortalezas y áreas de oportunidad de cada sustentante evaluado.
  + Reporte general con la integración de los resultados obtenidos a lo largo de las distintas entidades participantes, para la autoridad federal.
  + Tabla de resultados por instrumento estructurada con base a protocolo de intercambio (por definir) en formato de texto plano (txt o csv).
  + Copia final de las pruebas a aplicar para orientar los procesos de admisión a las funciones docentes en Educación Básica y Media Superior y para la toma de decisiones en materia de formación continua.
* **M3. Rúbricas**
  + Marco de referencia para la elaboración de rúbricas.
  + Plan para el diseño, desarrollo y validación de las rúbricas-
  + Versiones finales de la rúbrica.
  + Algoritmo de reconocimiento de patrones de texto.
    - **Análisis no-supervisado de tópicos**
    - **Clasificador de Red Neuronal Recurrente**
    - **Clasificación del corpus**
    - **Funciones de coste y optimización**
    - **Método de optimización**
    - **Índices de desempeño**
  + Tabla de resultados por instrumento estructurada con base a protocolo de intercambio (por definir) en formato de texto plano (txt o csv).
  + Copia final de las pruebas a aplicar para orientar los procesos de admisión a las funciones docentes en Educación Básica y Media Superior y para la toma de decisiones en materia de formación continua.
* **M4. Banco de reactivos**
  + Plan de diseño del sistema
  + Estructura, diagrama de procesos y controles de seguridad
  + Métodos de autentificación multifactores
  + Métodos de encriptación
  + Estándares de seguridad

Es necesario que el Prestador de Servicios, en conjunto con el personal técnico de la USICAMM, defina los criterios y protocolos a seguir para la entrega y reporte de cada uno de los entregables descritos.

Las fechas límite de entrega a las que deberá ceñirse el Prestador de Servicios para cada uno de los entregables considerados por cada instrumento, según la metodología que se siga para su diseño y construcción, se establecen en la Tabla 3. No obstante, se enfatiza la necesidad de construir una ruta conjunta de trabajo con el personal de **la USICAMM que permita describir una planeación desglosada por actividades y entregas parciales.**

**VIII. Contraparte técnica del estudio**

La Contraparte Técnica estará conformada el Coordinador Coordinación General del LLECE, la Comisión de Coordinadores Nacionales encargada del desarrollo de las pruebas de logro de aprendizaje, cuyas funciones y tareas se detallan a continuación para el adecuado cumplimiento del contrato:

a) Definir los acuerdos operativos necesarios a través de actas firmadas en hitos relevantes contenidos en las presentes bases (y luego en el contrato). Dichos acuerdos podrán ser de orden administrativo, operativo y/o técnico sin que impliquen una alteración a los aspectos esenciales de estas bases, plazos de contrato, propuesta técnica o valores expresados en la oferta económica.

b) Supervisar y controlar el desarrollo del servicio contratado, para ello velará por el estricto cumplimiento de los objetivos del estudio, plazos acordados para la entrega de productos y los estándares de calidad asociado a ellos.

c) Analizar, evaluar y aprobar los informes asociados a los productos y servicios que se entreguen durante la ejecución del contrato, a través de observaciones y/o recomendaciones enviadas por comunicación escrita (vía correo electrónico).

d) Mantener reuniones periódicas con la contraparte técnica nombrada por el Socio

Implementador.

e) Aclarar y orientar respecto al desarrollo de los servicios solicitados.

f) Fijar plazos para subsanar falencias detectadas en la prestación de servicios.

g) Aprobar pagos asociados a entregas satisfactorias de los productos solicitados en cada etapa del servicio.

h) Pronunciarse respecto de aquellas situaciones o incumplimientos que afecten la totalidad del contrato.

**IX. Perfil de la institución**

El Prestador de Servicios está constituido legalmente bajo las leyes mexicanas, con domicilio fiscal en la Ciudad de México. Se trata de una institución de educación superior con capital humano dedicado a la docencia, la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación, con experiencia reconocida en el diseño y validación de instrumentos y procesos de evaluación educativa desde distintas perspectivas y con apego a los más altos estándares de calidad, así como de experiencia tanto en la aplicación de evaluaciones en papel como por medios electrónicos, permitiendo garantizar la cobertura a nivel nacional del proyecto. Asimismo, su experiencia previa con el Sistema Educativo le permite salvaguardar la confidencialidad de la información recopilada a partir de la aplicación de las evaluaciones docentes en los niveles de Educación Básica (EB) y Media Superior (EMS).

* Perfiles del personal, habilidades y competencias
* Infraestructura
* Cobertura
* Capacidad de convocatoria a redes de colaboración con especialistas nacionales e internacionales.
* Aportar la conformación de comités y consejos técnicos para la validación y desarrollo de todos los instrumentos del SISAP.

**X. Evaluación de las propuestas**

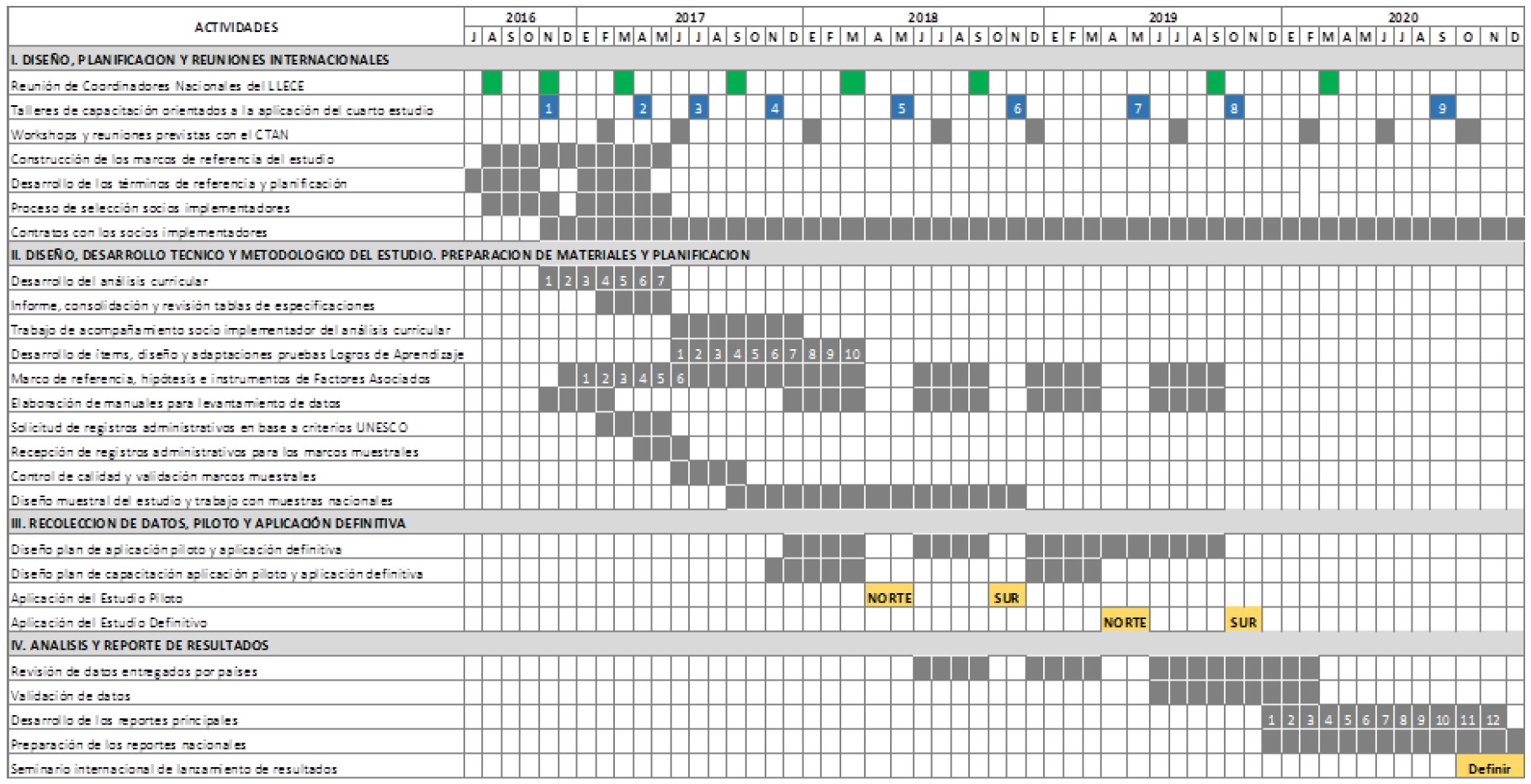
La OREALC/UNESCO Santiago examinará las propuestas para determinar si están completas con respecto a los requisitos sobre su mandato y su competencia técnica, tal cual se explica en el apartado IV del documento, si los documentos han sido debidamente firmados y si las propuestas son en general correctas, entre otros indicadores que puedan utilizarse en esta etapa.

***Tabla 2: Criterios de Evaluación de la propuesta técnica***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Resumen del método de evaluación de las propuesta técnicas | | Porcentaje | Puntuación  máxima |
| 1 | Experiencia de la institución | 20% | 140 |
| 2 | Metodología, innovaciones y plan de ejecución propuestos | 25% | 175 |
| 3 | Convenios y redes de trabajo a nivel internacional | 30% | 210 |
| 4 | Equipo de trabajo y personal clave | 15% | 105 |
| 5 | Aporte institucional al proyecto | 10% | 70 |
|  | Puntaje total | 100% | 700 |

Términos de referencia: Pruebas de logro de Aprendizaje

**Anexo A: Cronograma del Cuarto Estudio**



18

**Anexo B: Modalidad del contrato y plazo de propuesta**

1. Modalidad del Contrato

2. Plazo de presentación de propuestas

3. Contenido de la Propuesta

4. Aclaraciones y modificaciones a la propuesta

5. Costos

6. Formato y contenido de la Propuesta Técnica

A continuación, se presentan ciertas directrices mínimas para construir la propuesta técnica que deberá ser presentada:

a. *Experiencia de la Empresa u Organización*: Esta sección proporcionará información detallada sobre la estructura de la organización, su capacidad y sus recursos organizativos y la

experiencia de la empresa u organización, la lista de proyectos y la prueba de estabilidad financiera y suficiencia de recursos para completar los servicios requeridos.

b. *Propuesta Metodológica, Enfoque y Plan de Ejecución*: En esta sección se deberá demostrar la respuesta a los Términos de Referencia, mediante la identificación de los componentes específicos propuestos y cómo se abordarán los requisitos especificados, punto por punto.

c. Planteamiento de Valor Agregado: En esta sección, se deberá detallar la propuesta de innovación, en línea con apoyar el desarrollo curricular en la región. Aporte técnico y financiero que la institución entregará en su calidad de posible “socio implementador de UNESCO”, tal como se estable en los Términos de Referencia.

8. Propuesta Económica

La propuesta económica incluirá una relación de todos los costos de los principales componentes asociados a los servicios, se requiere contar con un detalle explícito del porcentaje por costos directos (personal e investigadores) e indirectos del estudio (viajes, viáticos y otros); así como todos los productos y actividades descritas en la propuesta técnica, con un desglose con el monto asignado de referencia para cada una de las tareas y productos establecidos en los Términos de Referencia.

La propuesta económica deberá ser presentada en **dólares estadounidenses** ($ USD), en caso de que el país de origen de la entidad maneje otro tipo de moneda, se sugiere trabajar con el tipo de cambio actualizado y presentar las propuestas con dichos montos.